



WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 września 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie, VIII Wydział Karny,
w składzie:

przewodniczący: sędzia Szymon Piętek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w postępowaniu
nakazowym 13 września 2022 roku,
sprawy przeciwko: **Adamowi Suk**, synowi Bogusława i Mirosławy z domu
Zalewska, urodzonemu w dniu 30 czerwca 1988 roku w Zgierzu;

oskarżonemu o to, że:

1. w dniu 24 lutego 2021 roku, w Warszawie przy ul. Atutowej 1, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pojazdu marki Fiat 500, nr rej. WPR 73071, o wartości 17.000 złotych na szkodę Aleksandry Polak; tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.;
2. w dniu 24 lutego 2021 roku, w Warszawie przy ul. Atutowej 1, w ruchu lądowym kierował pojazdem mechanicznym marki Fiat 500, nr rej. WPR 73071, nie stosując się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy - Żoliborza, sygn. akt IV K 705/19, zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych; tj. o czyn z art. 244 k.k.;

przyjmując, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynów i wina powyższego oskarżonego nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 500 § 1 i § 3 k.p.k. orzeka w ten sposób, że:

- I. oskarżonego, Adama Suka, uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w treści punktu 1 (pierwszego) aktu oskarżenia czynu, który wyczerpuje dyspozycję występkę z art. 278 § 1 k.k., i za to na podstawie tegoż przepisu skazuje go, zaś na zasadzie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. i w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt. 1 i § 2 k.k. oraz w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 11 (jedenastu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wysokości 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie;

- II. oskarżonego, Adama Suk, uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w treści punktu 2 (drugiego) aktu oskarżenia czynu, który wyczerpuje dyspozycję występku z art. 244 § 1 k.k., i za to na podstawie tegoż przepisu skazuje go, zaś na zasadzie art. 244 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. i w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt. 1 i § 2 k.k. oraz w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wysokości 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie;
- III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i § 3 k.k. orzeczone wobec oskarżonego, Adama Suk, w treści punktów: I (pierwszego) i II (drugiego) sentencji niniejszego wyroku obie, jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i jako karę łączną wymierza mu karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wysokości 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie;
- IV. na zasadzie art. 42 § 1a pkt. 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego, Adama Suk, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu: lądowym, wodnym i powietrznym na okres 5 (pięciu) lat;
- V. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie treści niniejszego wyroku do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie jego odpisu na stronie internetowej Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie na okres 9 (dziewięciu) miesięcy;
- VI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu, Adamowi Suk, na poczet orzeczonej mu w punkcie III (trzecim) treści sentencji niniejszego wyroku kary łącznej ograniczenia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności jego osoby w tej sprawie w postaci zatrzymania od godz. 14:10 w dniu 24 lutego 2021 roku do godz. 10:18 w dniu 25 lutego 2021 roku;
- VII. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego, Adama Suk, na rzecz Skarbu Państwa w całości koszty sądowe za tę sprawę w wysokości 400 (czteryście) złotych, a w tym – 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty.